

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Praha 27. února 2023  
Č. j. MV- 32054-4/ODK-2023  
Počet listů: 6

## PROTOKOL

### o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Kařízek na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

**Kontrolní orgán:** Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru  
a kontroly

**Kontrolovaná osoba:** obec Kařízek

**Kontrolující:** vedoucí kontrolní skupiny **JUDr. Petra Šulcová**  
člen kontrolní skupiny **Ing. Bc. Tomáš Pösl**

**Datum a čas kontroly  
na místě:** 22. února 2023 od 8:30 hod. do 11:30 hod.

**Kontrolované období:** 1. leden 2022 – 22. únor 2023

**Předmět kontroly:** Dodržování § 12, § 39, § 41, § 43, § 84, § 85, § 87, § 92–96,  
§ 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení),  
ve znění pozdějších předpisů (dále již jen „zákon o obcích“),  
§ 2–3 zákona č. 35/2001 Sb., o Sbírce právních předpisů  
územních samosprávných celků a některých správních úřadů,  
v platném znění (dále jen „zákon o Sbírce právních předpisů  
ÚSC“, § 5–6, § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném  
přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen  
„InfZ“), a § 26 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

\* \* \*

V obci Kařízek je zvoleno 7členné zastupitelstvo obce (dále též jen „ZO“).

\* \* \*



## 1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

### Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Kařízek (dále též jen „kontrola“) byla zahájena předáním pověření ke kontrole ze dne 16. února 2023, č. j. MV-32054-2/ODK-2023, panu Josefu Plecitému, starostovi obce Kařízek (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostou bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření.

## 2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

### 2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též jen „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též jen „pozdávka“),
- dalších materiálů (prezenční listiny atp.).

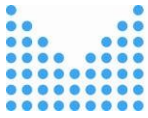
V kontrolovaném období se konala níže uvedená zasedání ZO:

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna	Přítomno členů ZO
07. 03. 2022*)	28. 02. 2022 – 08. 03. 2022	6/6
09. 05. 2022	02. 05. 2022 – 10. 05. 2022	4/6
13. 06. 2022	06. 06. 2022 – 13. 06. 2022	5/6
25. 07. 2022	18. 07. 2022 – 26. 07. 2022	5/6
29. 08. 2022	20. 08. 2022 – 30. 08. 2022	4/6
18. 10. 2022**)	10. 10. 2022 – 19. 10. 2022	7/7
21. 11. 2022	13. 11. 2022 – 21. 11. 2022	7/7
13. 02. 2023	05. 02. 2023 – 14. 02. 2023	---- ***)

\*) Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 20. prosince 2021.

\*\*\*) Ustavující zasedání ZO.

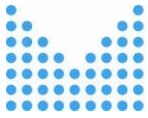
\*\*\*) V den kontroly na místě ještě nebyl zápis vyhotoven (lhůta ještě neuplynula).



### Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání **bylo zjištěno, že obec splnila povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, podle níž se *zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, neboť zasedání ZO se vždy konalo nejpozději do tří měsíců od konání předchozího.*
2. Prověřovaná zasedání ZO se konala v prostorech Obecního úřadu Kařízek, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se *zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.*
3. Nebylo zjištěno, že by v kontrolovaném období nastal případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje. Postup podle **§ 92 odst. 1 vět čtvrté a páté zákona o obcích**, dle kterých *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak obcí nebyl uplatněn.*
4. Ve všech prověřovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů.* Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, dle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.*
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.*
6. Obec kontrolní skupině předložila pozvánky na zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období. Jednotlivé informace o konání zasedání ZO obsahují zákonem o obcích požadované údaje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO a jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a daty sejmutí z ní, která dokládají jejich zveřejnění nejméně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO.

Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že obec Kařízek **splnila povinnost vyplývající z § 93 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*



## Doporučení:

*Kontrolní skupina obci Kařízek doporučuje neopatřovat dokumenty zveřejňované na úřední desce daty sejmutí předem, a to s odkazem na § 65 odst. 3 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dle něhož platí, že „má-li být dokument vyvěšen na úřední desce, činí se tak vyvěšením jeho stejnopisu opatřeného datem vyvěšení. Po sejmutí se vyvěšený stejnopis opatří datem sejmutí a zařadí do příslušného spisu jako doklad o vyvěšení dokumentu na úřední desce. Ustanovení věty první a druhé se nevztahuje na zveřejňování dokumentů na elektronické úřední desce.“*

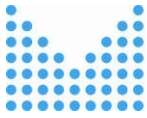
7. Vzhledem ke způsobu informování o konání prověřovaných zasedání ZO a účasti veřejnosti na některých ze zasedání ZO konaných v kontrolovaném období je možné konstatovat, že **princip veřejnosti** formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, dle něhož **zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.**
8. Prověřované zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou opatřeny podpisy starosty a dvou určených ověřovatelů. Obec tedy **plní povinnost danou § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které se *o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé.*
9. V prověřovaných (přehledně vedených) zápisech je uveden počet přítomných členů ZO (vč. jmenovitého přehledu přítomných/nepřítomných členů ZO), schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování (ve tvaru pro, proti, zdržel se) a přijatá usnesení (usnesení jsou číslována). Obec **plní požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které se *v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*
10. ZO vydalo na základě **§ 96 zákona o obcích** jednací řád ZO, a to na svém zasedání konaném dne 18. října 2022 (viz usnesení č. 14).

## 2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117 až 119 zákona o obcích)

### Kontrolní zjištění:

1. Pro volební období 2022-2026 ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 18. října 2022 zřídilo finanční výbor a kontrolní výbor s tím, že oba výbory budou 3členné. Na témže zasedání ZO zvolilo předsedy a další členy těchto výborů.
2. Předsedové výborů jsou členy ZO.
3. Členy kontrolního a finančního výboru nejsou starosta obce, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce není zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce.

Obec **splnila** povinnosti plynoucí z:



- **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
- **§ 118 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý,*
- **§ 119 odst. 1 věty první zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné,*
- **§ 119 odst. 1 věty druhé zákona o obcích**, podle kterého *jejich členy (finančního a kontrolního výboru) nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

### 3. NAKLÁDÁNÍ S HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

Dle sdělení starosty a na základě předložených zápisů ze zasedání ZO bylo zjištěno, že obec Kařízek v kontrolovaném období nerealizovala žádnou dispozici nemovitým majetkem.

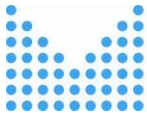
#### **Kontrolní skupina proto neprověřovala plnění povinností vyplývajících z:**

- **§ 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídít právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění,*
- **§ 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce,*
- **§ 41 odst. 1 zákona o obcích**, dle něhož *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny; je-li listina touto doložkou obcí opatřena, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna.*

### 4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

#### 2.1 Právní předpisy obce

**Kontrolní zjištění:**



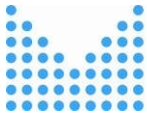
1. Obec v kontrolovaném období nevydala žádnou obecně závaznou vyhlášku (dále jen „OZV“), **proto nemohlo být kontrolováno**, zda o vydání rozhodlo ZO dle **§ 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích**, podle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vydávat obecně závazné vyhlášky obce*.
2. **Předmětem kontroly proto ani nemohlo být**, zda byla OZV řádně vyhlášena ve Sbírce právních předpisů tak, jak požaduje **§ 2 odst. 1 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle něhož *právní předpis územního samosprávného celku a právní předpis správního úřadu se vyhláší jejich zveřejněním ve Sbírce právních předpisů*.
3. **Kontrolní skupina se nemohla ani zaměřit** na to, zda oznámení o vyhlášení OZV vydané v kontrolovaném období bylo po dobu 15 dnů zveřejněno na úřední desce, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup, potažmo zda předmětné oznámení bylo zveřejněno na úřední desce v den, kdy správce Sbírky právních předpisů obec vyrozuměl o vyhlášení předmětné OZV ve Sbírce právních předpisů.

A nemohlo tedy být ani ověřeno, že oznámení o vyhlášení OZV obsahuje zákonem předpokládané náležitosti, podle **§ 3 odst. 2 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, podle něhož *územní samosprávný celek nebo správní úřad, který právní předpis vydal, zveřejní oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce po dobu alespoň 15 dnů ode dne, kdy byl o vyhlášení správcem vyrozuměn podle odstavce 1. V oznámení územní samosprávný celek nebo správní úřad uvede označení právního předpisu, datum a čas vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů a zveřejněná metadata*.

#### **4.2 Dodržování postupu při uzavírání dohod či smluv ve smyslu § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**

##### **Kontrolní zjištění:**

1. ZO na svém zasedání konaném dne 20. prosince 2021 přijalo usnesení, jimiž vyslovilo souhlas se vznikem pracovněprávních vztahů mezi obcí a členem ZO, přičemž samotné dohody o provedení práce byly uzavřeny dne 31. prosince 2021 s dobou platnosti od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022. Obec proto v uvedených případech postupovala v souladu s **§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, podle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce*.
2. Součástí prověřovaných smluv (dohod o provedení práce) uzavřených mezi obcí a členem ZO jsou příslušná usnesení, jejichž prostřednictvím byl vysloven souhlas se vznikem příslušných pracovněprávních vztahů. Lze tak mít za to, že smlouvy byly opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro rozhodnutí příslušného orgánu obce (ZO), jak stanoví **§ 41 odst. 1 větou první zákona o obcích**, podle které *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny*.



### Doporučení:

*Ministerstvo vnitra doporučuje doložku dle § 41 odst. 1 zákona o obcích vtělit přímo do textu smlouvy v samostatném ustanovení, může být ovšem opatřována rovněž následně, kupříkladu razítkem na jejím písemném vyhotovení s předmětnými údaji (datum schválení příslušným orgánem obce).*

### 4.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu

#### Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Obec Kařízek tak **plní povinnost** danou **§ 26 odst. 1 větou první a druhou správního řádu**, dle kterých *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly byl z oblasti předmětu kontroly na úřední desce zveřejněn zápis ze zasedání ZO č. 6/2022 konaného dne 21. listopadu 2022. Bylo ověřeno, že totožný dokument byl zveřejněn současně i způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na tzv. elektronické úřední desce, čímž obec Kařízek **splnila povinnost danou § 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, dle které *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

### 4.4 Dodržování postupu obce při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)

#### Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2021, vč. zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2021, byl projednán na zasedání ZO konaném dne 13. června 2022. Obec tímto **splnila povinnost vyplývající z § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

## 5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

#### Kontrolní zjištění:

1. Postup obce při vyřizování žádostí o informace dle InfZ byl ověřen na níže uvedených žádostech, doručených obci v kontrolovaném období, směřujících do oblasti samostatné působnosti.

Kontrolní skupina se zaměřila na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ; věcná správnost způsobu vyřízení žádosti o informace nebyla posuzována.



Datum doručení	Č. j.	Vyřízeno		Zveřejněno
		Datum	Způsob	
05. 01. 2022	1/2022	27. 01. 2022	poskytnutí (e-mailem)	25. 01. 2022*)
13. 06. 2022	15/2022	28. 06. 2022	poskytnutí (v listinné podobě)	28. 06. 2022 (doprovodná informace)
04. 07. 2022	19/2022	01. 08. 2022	vyrozumění o odložení žádosti	01.08.2022 (povinnost nevznikla)

\*) Obec zpracovanou informaci zveřejnila ještě předtím, než byla odeslána žadateli.

2. V případě žádosti vedené pod č. j. 19/2022, doručené obci dne 4. července 2022, obec využila institutu odložení žádosti dle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ, dle něhož *povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že požadované informace se nevztahují k jeho působnosti, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli, neboť se informace nevztahovaly k její působnosti.* Žadatel však o odložení žádosti nebyl vyrozuměn v zákonné 7denní lhůtě, nýbrž až po jejím uplynutí, dne 1. srpna 2022 (poslední den ještě ve lhůtě byl 11. červenec 2022). Tím obec **porušila § 14 odst. 5 písm. c) InfZ.**

#### Upozornění:

*V případě, že obec hodlá využít institutu odložení žádosti z důvodu nedostatku působnosti obce, je třeba, aby byl žadatel o odložení žádosti informován v zákonné 7denní lhůtě. K počítání lhůt viz upozornění k odst. 3 níže.*

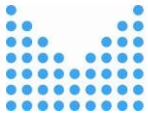
3. V případě žádosti vedené pod č. j. 1/2022, doručené obci dne 5. ledna 2022 obec překročila zákonnou 15denní lhůtu, neboť požadované informace poskytla až 22. den po jejím doručení. Tímto obec **porušila § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*

Žádost o informace vedenou pod č. j. 15/2022, doručenou obci dne 13. června 2022 obec vyřídila v zákonné lhůtě. V tomto případě tak obec postupovala zcela **v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ.**

#### Upozornění:

*Kontrolní skupina upozorňuje, že rovněž 15denní lhůtu pro poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ je třeba dodržovat. V případě, že povinný subjekt má závažné důvody jako vyhledávání a sběr údajů pro vyřízení žádosti na více místech, vyhledávání a sběr objemného množství informací či nutnost konzultace s jiným povinným subjektem, může lhůtu pro poskytnutí informace podle odst. 5 písm. d) tohoto ustanovení prodloužit až o 10 dnů, přičemž samozřejmě platí, že žadatel musí*





*být o prodloužení lhůty i o jeho důvodech vždy prokazatelně informován, a to včas před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace.*

*Pokud obec obdrží žádost o informaci prostřednictvím informačního systému datových schránek, je třeba v intencích rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. července 2010, č. j. 9 Afs 28/2010-79, upozornit, že „podání prostřednictvím datové schránky vůči orgánu veřejné moci (srov. § 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů) je učiněno okamžikem dodání datové zprávy do schránky orgánu veřejné moci“. Pro počátek běhu lhůty pro vyřízení žádosti je tedy v případě obdržení žádosti prostřednictvím systému datových schránek rozhodný okamžik dodání datové zprávy, nikoli okamžik přihlášení osoby, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Obdobné závěry lze aplikovat i v případě obdržení žádosti prostřednictvím elektronické pošty, tj. lhůta pro vyřízení žádosti počíná běžet okamžikem přijetí elektronickou podatelnou. Pro zachování lhůty k vyřízení žádosti o informace je pak rozhodný okamžik odeslání (vypravení) informace žadateli. Pro účely ověření dodržení zákonné lhůty pro vyřízení žádosti se proto doporučuje mít k dispozici dokument, který bude danou informaci dokládat (např. doručenkou datové zprávy, odeslání e-mailu, podací lístek apod.).*

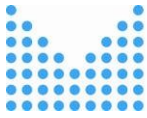
4. Kontrolní skupina ověřila, že obec Kařízek ve výše uvedených případech informace poskytnuté na žádost zveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup **v souladu s § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.*

#### **Doporučení:**

*Povinnost zveřejnit informace způsobem umožňujícím dálkový přístup se váže pouze k informacím poskytnutým na žádost. Pokud obec žádost ze zákonných důvodů odloží nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti, povinnost nevzniká.*

5. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti obce Kařízek v oblasti poskytování informací za rok 2021, která byla zveřejněna dne 25. ledna 2022, a též výroční zpráva za rok 2022, zveřejněná dne 1. února 2023, přičemž lze konstatovat, že obsahují zákonem požadované náležitosti. Obec Kařízek tak **splnila povinnost** vyplývající z **§ 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*

- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
- c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními



- řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
  - e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
  - f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

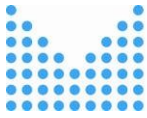
## 6. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila § 14 odst. 5 písm. c) InfZ (povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že požadované informace se nevztahují k jeho působnosti, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli) tím, že žádost o informace doručenou dne 4. července 2022, č. j. 19/2022, odložila pro nedostatek působnosti povinného subjektu až po uplynutí zákonné lhůty (doloženo kopií doručanky datové zprávy ze dne 4. července 2022 a kopií vyrozumění o odložení žádosti ze dne 1. srpna 2022).**
- 2) **Obec porušila § 14 odst. 5 písm. d) InfZ (povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku) tím, že žádost o informace doručenou dne 5. ledna 2022, č. j. 1/2022, nevyřídila v zákonné lhůtě (doloženo kopií žádosti doručené obci prostřednictvím e-mailu dne 5. ledna 2022 a kopií poskytnuté informace ze dne 25. ledna 2022).**

## 7. POUČENÍ

- 1. Starosta obce byl poučen o:
  - a) možnosti podat dle § 13 zákona o kontrole, tj. do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, námitky proti kontrolním zjištěním, které se podávají kontrolnímu orgánu,
  - b) povinnosti dle § 129a odst. 2 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZO s výsledky uskutečněné kontroly a předložit návrh opatření k zamezení opakování kontrolou shledaných nedostatků,
  - c) povinnosti bezodkladně poté zveřejnit informaci o jednání ZO v této věci, včetně přijatých opatření, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
  - d) povinnosti podat kontrolnímu orgánu zprávu o prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu dle § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení kontroly.



2. Starosta byl dále požádán, aby obec odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-32054/ODK-2023, poskytla:
- a) kopii pozvánky na zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
  - b) kopii zápisu ze zasedání ZO, v jehož rámci budou výsledky kontroly projednány a budou přijata příslušná preventivní opatření,
  - c) kopii dokumentu zveřejněného na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů, dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z projednání výsledků kontroly ZO, spolu s přijatými preventivními opatřeními,
  - d) zprávu o prevenci nedostatků zjištěných při kontrole podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

## 9. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny.

Následně byla kontrola na místě ukončena dne 22. února 2023 v 11:30 hod. podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních panu Josefu Plecitému, starostovi obce Kařízek (poslední kontrolní úkon).

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen obci.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

JUDr. Petra Šulcová, v. r.  
vedoucí kontrolní skupiny

Ing. Bc. Tomáš Pösl, v. r.  
člen kontrolní skupiny

### Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl,  
vedoucí oddělení kontroly  
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra